

חידוש של מקרא

פרישת שמיני

עוד צריך ביאורadam לכל אחד בשיטתו מתו נדב וabhängig על איזה עוז שעשוו, א"ב מהו דאמר משה הוא אשר דבר ה' לאמר בקרבי אקדש, דמשמע דלא בשביב איזה עוז מתו אלא בשביב לאקדש בקרביו המיתם ה', והרי אמרנו דכן היה איזה עוז שמחמותו מתו.

עוד צריך ביאור גם לפני זה מה היה גודלו של אהרן וידם אהרן מצינו הכתוב, הרי חלילה נראה דבחטאים מתו, ומה אפשר עוד להסביר על כך, ומה הגדולה שלא אמר כלום על שבחתאים מתו, אלא ודאי מוכרים לומר שלא היה להם חטא וכן מתו על שנקדש בהם ה', ולכך גודלו של אהרן וידום אהרן, רק דאיך יבואר כל זה אחר שנחalker בטעם מיתם וכ"ל.

עוד צריך ביאורadam היה טעם למיתם ובנ"ל מהו דבאייר רשי' ה' שאמר משה לאחר הייתי סבור או כי או בכך עכשו רואה אני שהם גדולים ממני וממך, הרי מה דמתו הם ולא מה או אהרן היה משומש אחד מן הטעמים שהביאו כאן, ואילו משה ואחרן לא היה טעם להמיתם, וממילא מה ראייה איך גדולים ממני וממך.

ובפרט יקשה לפני זה על מ"ד על שהورو הלכה בפני משה רבנן, דהרי אם גדולים היו ממני למה מתו על שהورو הלכה בפניו, והגמ' דרבנן היה, מ"מ על גדלותם היה צריך להתריר להם להורות הלכתה.

ויקחו בני אהרן נדב וabhängig איש מחתתו ויתנו בהן אש וישימו עליה קטרת ויקריבו לפני ה' אש זורה אשר לא צוה אתם: ותצא אש מלפני ה' ותאכל אותם וימתו לפני ה': ויאמר משה אל אהרן הוא אשר דבר ה' לאמר בקרבי אקדש ועל פניו כל העם אכבר וידם אהרן יי', א – ג). וברש"י הביא מחלוקת תנאים בטעם מיתם דלרי' אליעזר מתו על שהورو הלכה בפני משה רבנן, ולר' ישמעאל על שנכנטו שתויין יין למקדש.

צריך ביאור בכל העניין של מיתת נדב וabhängig בכמה וכמה עניינים, בתחילת צrisk לעמוד על סיבת מיתתם, וכפי שכבר נחלקו בה התנאים וכפי שהביאם רשי' ה' ועוד שיטות שלא הביא רשי' כאן והובאו במשפטי חכמים כאן, צריך ביאור מניין לכל הני שיטות לומר שהוא סיבת מיתתם, ואיך למידין כן בכתובים.

ובאמת גם צריך ביאור למה לא הביא רשי' כאן כל הני שיטות, ועיין במשפטי חכמים שהרחיב בזות.

עוד צריך ביאור דבפישיות מלשון הכתוב משמע דבקרבתם לפני ה' היינו שנכנטו להקריב שלא בראשות ובash זורה לכך מתו, וכפי שהיה במאותים וחמישים מקריבי הקטרת, שرك מי שכח בר ה' הוא יקריב והשאר מתו, ואיך שיקד להביא טעמי אחרים בטעם מיתם.

של מקרא

אורו פניהם אפי' בפני משה רבנן, ודמדרגתם היה גדולה בזה אפי' ממשה רבנן, ולכך מתו מה שהיו מדווקים בשכינה הקדושה עד כדי כך בבחינה יותר אפי' ממשה רבנן, וזהו דאמר רשי' אלא על ידי שהרו הלבנה, ולא נקט בדבריו על שהרו הלבנה, דבאמת לא היה זה עונש על שהרו אלא שהיה הדבר על ידי גודליהם הרבה וכן'.

שמיני

וכן ממשיך רשי' ה' ר' ישמעאל אומר שתוי' יין נכנים למקדש, היינו שמרוב תשוקתם להקב"ה והתדקותם בו, כשנכנים למקדש היו בגדר שתוי' יין, כפי שמצוינו גבי חנוה שהיתה שכורה ולא מיין אלא מתפילה והתקבוקה בהקב"ה, דמילא גם הם מיתתם נגרם מכווח התקבוקותם בהקב"ה, ודבר זה היה ניכר בשני דברים הללו, בפניהם שאورو יותר ממשה, ובשיעורם לשיכורים בהתדקותם זו.

וזהו דאמר הכתוב ויקריבו לפני ה' אש זרה אשר לא צוה אותם, היינו דהקריבו עצם אל ה' כי באש שהיה זר אפי' כלפי משה רבנן, וזהו אש זרה אשר לא צוה אותם, דאפי' משה בגודלו לא בא גודל האש הבוערת בקרבתם לפני ה'.

וזהו ממשיך הכתוב ותצא אש מלפני ה' היינו האש שיצאה מהם כשבמדו לפני ה', דלאוראה קשה דהיה לו לכתוב ותצא אש לפני ה' מהו מלפני ה', אלא דאייר באש שיצאה מהם משום שהוא עומדים לפני ה', וזהו שתאכל אותם היינו שהקריבו עצם כביכול אל הקב"ה בקרבן שיאכל אותם ה' כאשה ריח ניחות, ומילא וימתו לפני ה', מגודל תשוקתם והתדקותם בו.

חידושו

עוד צריך ביאור מהו דאמר הכתוב ויקריבו לפני ה' אש זרה אשר לא צוה אתם, דלמה נקט הכתוב אשר לא צוה אתם, היה לכטוב לומר אשר לא צוה ה', דהרי עכשו אין ברור מי הוא אשר לא צוה אתם, וכפי שבאמת מצינו למ"ד על שהרו הלבנה בפני משה, דהיינו אשר לא צוה אתם משה, אבל בפשיות לשאר השיטות כאן מיריע על הקב"ה ולמה כתיב אתם.

ואולי יש לומר דעתה הכתוב לומר דכן צוה ה' להזכיר, רק שלא אתם צוה ולכך מתו.

עוד צריך ביאור מהו דאמר הכתוב ותצא אש מלפני ה' ותאכל אותם וימתו לפני ה', דלמה לא די לומר וימתו לפני ה', ולמאי נאמר ותאכל אתם, וגם מה עניינו של אכילה זו, וכי אש ה' צריכה באכילתם.

ואולי יש לומר דרש"י ה' לא בא כאן להביא כל השיטות שהובאו בטעם מיתתם, ולא הכנים ראשו כלל בחלוקת התנאים, אלא דרצה רש"י להביא לנו הבנה נعلا בכל עניין מיתתם של נדב ואביהוא, והיינו דבר ברור הוא שלא מתו נדב ואביהוא בחטא כלשהו וכדומה, דהרי להדייא אמר משה כאן הוא אשר דבר ה' בקרבי אקדש, והיינו דעת גדלותם מתו כדי שכך שמנו הקדוש של ה' יתכבד ויראו מלפני, ומילא מה היה עניין בזה.

על זה אמר רשי' ר' אליעזר אומר לא מתו בני אהרן אלא על ידי שהרו הלבנה בפני משה רבנן, היינו שהיו פניהם מאיר וזורה דזהו 'הורו' בפני משה רבנן, היינו אותן אותן ה מתחלפות וכайлן נכתב שאורי, ובפי מה שכטיב אצל משה כי קרבן אור פניו משה בדבריו עם הקב"ה, עד שהיה צריך לשום מסה על פניו, והם בני אהרן

חידוש

וממילא נិחា הָא דאמֵר הִ' בְּקָרְבֵי אַקְדֵשׁ, דָזָה
שְׁהַחֲכֹמִין הַקְבִ'ה, דִתְכַבֵד בְמָה שְׁקָרְבֵי
קְדוּשִׁים כִ'ב עַד שְׁמַתְדְּבָקִים בּוֹ בְאֹפֶן זֶה,
וְלֹכֶךָ אָמֵר מֹשֶׁה עַכְשֵׁיו רֹואֶה אַנְיָ שָׁם
גְדוּלִים מִמְנִי וּמוֹמֵךְ.

וממילא פשוט דאחר כל זה וידם אהרן גדלותו
יהיה שעיל בניים צדיקים כ'ב שאיבד באותו
זמן, ושלפי מה שאמרנו כלל לא חטאו
וכנ"ל, ומ"מ יודום ולא היה לו חיללה שום
טענה או מחשبة מה זה היה לו.

ולפי זה מבואר הטעמים שהובאו ברש"י האיך
משמעו בן בכתובים, דהרי להדייא כתוב
ויריבו לפני ה' אש זורה אשר לא צוה
אותם, דהינו אש שאפי' במשה לא היה
ולא צוה אותם, דהינו שחזרו הלכה בפני
משה רבנן, והא דשתיי יין באמת למידים
כפישוטו כפי מה שכותב רש"י דלאך הזהיר
הכתוב מיד על שתווין יין, משום שהו הם
נראים כשיורדים וכפי שנאמר בחינה
ויחשבה עלי לשיכורה וכн"ל, דטמי לא
מבואר הטעמים שהובאו כאן, ולגבי שאר
הטעמים אין מקום כאן, וכפי שלא
הביבאים רש"י כאן, דכאן איירוי על הבחינה
שהסבירה למיתתם באופן הנעלת הנ"ל,
ולא בפשותו של מקרא.

השבוע פרשת שמיני הגליליון יוצא לאור
לעלוי נשמה

הרה'יק ר' ישעיה בן הרה'יק ר'
משה מקראעטיר זצוק'יל
לרגל יומה דהילולא ג' אייר שחל בשבוע
ת.ב.צ.ב.ה.

יהא רעוא מן קדם שמיא שזכות בעל ההילולא
יעמוד לנו ולכל ישראל להתרך בשפע ברכה
והצלחה בבני חי ומזוני רויחי ובכל מילוי דמייטב
אמן

ברכה

מערכת חידושו של מקרא

יוצא לאור ע"י הר"ר זלמן חיים הומינר הי"ו, מחבר גליון 'דפירשנו' על הדף היומי,
קרית קראעטשניף רחובות.

להנצחות ולרשימת תפוצה וכן לכל ענייני הגליליון ניתן לפנות למס' פלאפון 0533132203
או למייל sh0533132203@gmail.com